

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO VEINTINUEVE ADMINISTRATIVO ORAL
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.
SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá, D.C., diecinueve (19) de julio de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO No:	11001-33-35-029-2023-00048 00
DEMANDANTE:	NELCY PATRICIA CASAS RODRÍGUEZ
DEMANDADO:	DISTRITO CAPITAL – SECRETARÍA DISTRITAL DE INTEGRACIÓN SOCIAL
CONTROVERSIA:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

Mediante auto del veinte (20) de abril del presente año, se dispuso inadmitir la demanda a fin de que fuesen subsanadas las siguientes falencias:

- Identificar en la demanda, con total precisión el(os) acto(s) administrativo(s) que pretende atacar, adicionalmente aportar copia de los mencionados actos, con sus constancias de notificación y ejecutoria, conforme lo exige el artículo 166 del CPACA.
- Poder debidamente otorgado, dirigido al Juzgado 29 Administrativo de Bogotá.

No obstante, el apoderado de la demandante, estando dentro del término para ello, interpuso recurso de reposición contra dicha decisión, argumentando que:

1. “Se adjuntó a la demanda la certificación de continuidad de los contratos de prestación de servicios entre el año 2003 y hasta el año 2016.
2. Se adjuntaron también las actas de iniciación de los contratos sucesivos de prestación de servicios desde el año 2003 y hasta el año 2016.

3. Se adjuntaron igualmente los respectivos contratos consecutivos de prestación de servicios suscritos por la parte actora y la parte demandada.
4. El objeto de la demanda por tanto es lograr mediante sentencia la declaratoria de la existencia del vínculo laboral entre la demandante y la entidad demandada."

Teniendo en cuenta que, conforme lo señala el artículo 242 del CPACA., el recuso de reposición procede contra todos los autos, procede el Despacho a emitir pronunciamiento.

El artículo 161 del CPACA., establece los requisitos de la demanda, así:

"ARTÍCULO 161. Requisitos previos para demandar. La presentación de la demanda se someterá al cumplimiento de requisitos previos en los siguientes casos:

...

2. Cuando se pretenda la nulidad de un acto administrativo particular deberán haberse ejercido y decidido los recursos que de acuerdo con la ley fueren obligatorios. El silencio negativo en relación con la primera petición permitirá demandar directamente el acto presunto.

Si las autoridades administrativas no hubieran dado oportunidad de interponer los recursos procedentes, no será exigible el requisito al que se refiere este numeral.

..."

El artículo 163 *ibidem*, respecto de la individualización de las pretensiones, establece:

"Artículo 163. *Individualización de las pretensiones.* Cuando se pretenda la nulidad de un acto administrativo este se debe individualizar con toda precisión. Si el acto fue objeto de recursos ante la administración se entenderán demandados los actos que los resolvieron.

Cuando se pretendan declaraciones o condenas diferentes de la declaración de nulidad de un acto, deberán enunciarse clara y separadamente en la demanda."

A su vez, el artículo 166 de dicha codificación, impone la siguiente obligación:

“Artículo 166. Anexos de la demanda. A la demanda deberá acompañarse:

1. Copia del acto acusado, con las constancias de su publicación, comunicación, notificación o ejecución, según el caso. Si se alega el silencio administrativo, las pruebas que lo demuestren, y si la pretensión es de repetición, la prueba del pago total de la obligación.

Cuando el acto no ha sido publicado o se deniega la copia o la certificación sobre su publicación, se expresará así en la demanda bajo juramento que se considerará prestado por la presentación de la misma, con la indicación de la oficina donde se encuentre el original o el periódico, gaceta o boletín en que se hubiere publicado de acuerdo con la ley, a fin de que se solicite por el Juez o Magistrado Ponente antes de la admisión de la demanda. Igualmente, se podrá indicar que el acto demandado se encuentra en el sitio web de la respectiva entidad para todos los fines legales.

...”

Como se puede observar, las exigencias del Despacho encuentran su fundamento en los requisitos establecidos en el Código Contencioso Administrativo.

Cabe recordar que el acto administrativo es “la manifestación de la voluntad de la administración, tendiente a producir efectos jurídicos ya sea creando, modificando o extinguiendo derechos para los administrados o en contra de éstos, tiene como presupuestos esenciales su sujeción al orden jurídico y el respeto por las garantías y derechos de los administrados¹”.

Quiere decir lo anterior que, para poder demandar a la administración, primero se debe iniciar la actuación administrativa, a fin de provocar la manifestación del Estado, ya sea a favor o en contra de lo pretendido, en el presente asunto, la parte actora debe solicitar el reconocimiento de la existencia de la relación laboral ante la Secretaría de Integración Social, para que dicha entidad a través un acto administrativo se manifieste a favor o en contra y, dependiendo de su respuesta, atacar dicha decisión ante la jurisdicción contencioso administrativa.

Ahora bien, en el auto inadmisorio se le exigió a la parte actora allegar el Poder debidamente otorgado, dirigido al Juzgado 29 Administrativo de Bogotá, dicho requerimiento tiene sustento en el artículo 74 del Código General del Proceso, que reza:

¹ Sentencia C-1436 de 2000

“Artículo 74. Poderes. Los poderes generales para toda clase de procesos solo podrán conferirse por escritura pública. El poder especial para uno o varios procesos podrá conferirse por documento privado. **En los poderes especiales los asuntos deberán estar determinados y claramente identificados.**

...” (negrilla del Despacho)

Al observar el poder allegado por el apoderado de la parte actora, se lee lo siguiente:

Igualmente, el presente poder faculta a mi apoderado para que una vez culminada la reclamación administrativa, de cualquiera de las dos (2) formas previstas por el artículo 4 de la ley 712 de 2001, modificatorio del artículo 6 del Código Procesal del Trabajo, **inicie y lleve a término el respectivo proceso ordinario laboral a fin de obtener el reconocimiento y pago de los derechos laborales que NO me han sido pagados** y que están ya mencionados en este poder, junto con la indexación y demás derechos que probatoriamente sean demostrados en el curso del proceso a mi favor de manera ultra y/o extra petita”

Situación que indica que la demanda fue redactada para ser presentada ante la jurisdicción ordinaria laboral.

Conforme lo anterior, no tiene otra alternativa el Despacho, más que negar la reposición y en su lugar mantener la decisión.

Como quiera que, el trámite del presente recurso suspendió el término para subsanar la demanda, reanúdese nuevamente a partir de la notificación del presente auto.

Por lo anteriormente expuesto el Despacho:

RESUELVE:

PRIMERO: NO REPONER el auto mediante el cual se inadmitió la demanda, conforme a las consideraciones precedentes.

SEGUNDO: Reanudar el término para subsanar la demanda, a partir de la notificación del presente auto.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



ENRIQUE ARCOS ALVEAR
JUEZ

JFBM

JUZGADO VEINTINUEVE ADMINISTRATIVO
ORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ
SECCIÓN SEGUNDA

Por anotación en ESTADO notifico a las partes la providencia anterior

Hoy veintiuno (21) de julio de 2023 a las 8:00 a.m.

SECRETARIA

Demandante	cpalacios@palaciosybernal.com
Ministerio Público	procjudadm191@procuraduria.gov.co